

Myndigheten för digital förvaltning
(DIGG)
Ärendenummer: 2019-44

Remissvar på Remisspromemoria om förslag till föreskrifter om tillgänglighet till digital offentlig service

Sammanfattning av förslaget

DIGG föreslår att DOS-lagen och DOS-förordningen bör kompletteras och i remisspromemorian lämnas förslag på dessa kompletterande bestämmelser.

Famnas ståndpunkt

Famna¹ är riksorganisation för idéburen välfärd med åttiofem medlemsorganisationer som verkar inom hälso- och sjukvård, social omsorg, arbetsintegrerande sociala företag och skola.² Vi företräder stiftelser, ideella föreningar och företag utan vinstsyfte som erbjuder kvalificerad vård och individuell omsorg för medborgare.

Famna är positiv till de ambitioner och intentioner som kommer till uttryck i remisspromemorian och webbtillgänglighetsdirektivet. Våra medlemmar har ambitionen att fortlöpande utveckla verksamheten kring frågor som rör tillgänglighet. Många av dem är goda företrädare med specialkunskaper inom området genom den professionella inriktningen på personer med funktionsnedsättningar, rehabiliteringsbehov eller ren sjukvård.

De krav som ställs i remisspromemorian tar sikte på kommuner, landsting och myndigheter, men även offentligt finansierad verksamhet som utförs av privata

¹ Famna- riksorganisation för idéburen vård och social omsorg, www.famna.org

² <http://www.famna.org/om-oss/famnas-medlemmar/>

aktörer inom bl.a. LSS och SOL vilket skulle påverka idéburna aktörer. Kraven och den hastighet med vilken de kan implementeras måste förstås alltid ställas i förhållande till den kostnad det innebär. De flesta av Famnas medlemmar är små aktörer, ofta drivs verksamheterna av en ideell förening eller stiftelse men ekonomiska föreningar och aktiebolag förekommer också. Gemensamt för dem alla är att de drivs utan vinstsyfte. Eventuella överskott investeras i verksamheterna. Ett annat typiskt drag är att offentlig finansiering av välfärdstjänsterna är avgörande för de allra flesta, men att i regel inga garantier eller långsiktiga kontrakt finns att få. Ofta täcker inte avtalade ersättningar utvecklingskostnader för t ex webbtillgänglighetsutveckling.

Finansdepartementets konsekvensanalys

Promemorian hänvisar uteslutande till konsekvensanalysen som redogörs i Ds 2017:60. I metodbeskrivningen av konsekvensanalysen har man tagit hjälp av IT- och tillgänglighetsexperter. Det framgår inte om experterna har erfarenhet av mindre offentligt finansierade aktörer, t.ex. idéburna aktörer. Famna har medlemmar med erfarenhet av IT-experter som nästan enbart arbetar med kapitalstarka aktörer och därmed blir det svårt att tyda om samtliga offentliga och offentligt finansierade aktörer har beaktats i promemorian och Finansdepartementets konsekvensanalys. Vidare presenteras beräknade kostnader för att uppgradera olika typer av webbplatser från WCAG 2.0 A till nivå AA.³ Dessa är en engångskostnad för uppgraderingsarbete och tar inte hänsyn till löpande kostnader som medarbetares kompetensutveckling samt säkerställande av att webbplatsen fortsatt uppfyller tillgänglighetskraven. Om denna kompetens inte heller finns inom verksamheten tillkommer ytterligare kostnader i form av externa tillgänglighetsexperter.

Generella undantagsbestämmelsen

I Ds 2017:60 skriver man att privat bedrivna verksamheter som inte utgör ett offentligt organ bedöms kunna tillämpa den generella undantagsbestämmelsen. Det är svårt att ur promemorians text kunna avgöra vilka organisationer som faller inom den generella undantagsbestämmelsen samt att den generella undantagsbestämmelsen inte alls nämns i denna remisspromemoria (2019-44). Famna framförde i remissvaret för Ds 2017:60 "[...] att det behövs en vägledning kring hur en aktörs storlek, art och resurser

³ Ds 2017:60, s. 133

ska bedömas samt hur man bedömer den offentliga finansieringens storlek och varaktighet och vad som anses som tillräcklig lång tid för anpassning av den digitala servicen".⁴ Det går dock inte att utläsa vilka som skulle falla under undantagsbestämmelsen. Famna beklagar att förfrågan om förtydligande inte ännu är tillgodosedd och föreslår att så skyndsamt nu sker.

På Famnas vägnar,



Ulrika Stuart Hamilton

Generalsekreterare

⁴ <https://www.famna.org/wp-content/uploads/2018/03/remissvar-ds-2017-60-genomforande-av-webbtillganglighetsdirektivet.pdf>